

## **VIGILANTE VACMA NO GRAZIE**

*Da qualche tempo in Mercitalia rail gli istruttori stanno comunicando ai macchinisti in maniera quasi confidenziale e senza nessuna ufficialità che sulle loc. E652, il Vigilante deve essere sempre posto in posizione di inserito tramite E-VIG.*

*Come mai questa "novità"? E soprattutto perché l'azienda non ha emanato nessuna disposizione in merito?*

*Sempre a voce, gli istruttori affermano che per fare ciò non occorrono nuove disposizioni (scritte) in quanto già previste dal MMC.*

*Ci chiediamo allora il perché di questo cambio di comportamento, visto che sia il MMC e sia le DPC (modificate nel tempo parecchie volte) sull'argomento sono rimaste invariate?*

*Se leggiamo il MMC troviamo in effetti alcune parti in cui si afferma che il Vigilante va sempre inserito. Però vi sono altre parti del MMC che dicono diversamente. Ad esempio è scritto "Nei casi di guasto/anormalità alle apparecchiature del SSB e/o del SST che comportano la perdita della protezione SCMT (funzione SCMT non attiva) il tratto di linea interessato (dal punto di esclusione della funzione SCMT fino al punto della sua riattivazione) deve essere percorso con la funzione vigilante inserita." Da cui dobbiamo dedurre che in condizioni di normalità il Vigilante è dissociato.*

*Questo comportamento viene confermato da altre parti del MMC dove leggiamo che il Vigilante deve essere "inserito" solo nei casi di degrado.*

*Altro aspetto importante che ci conforta sulla correttezza dei comportamenti fino ad oggi tenuti dai macchinisti è la validità della Direttiva del ministro dei trasporti Bianchi. Questa Direttiva, emessa nel 2006 e mai abrogata, ha sostanzialmente legato l'uso del dispositivo di vigilanza alla sola condizione di assenza per guasto del sistema di protezione della marcia dei treni (funzionalità questa peraltro oggi già implementata nel sistema), senza aver mai previsto un utilizzo dello stesso nel momento in cui fossero stati inseriti dei punti di reiterazione.*

*Inoltre, ricordiamo che il 29 settembre 2017 gli RLS di Mercitalia, quando fu a loro presentato da MIR il progetto di riattivazione del Vigilante sulle 652, dichiararono che "tale progetto altro non è che la precedente apparecchiatura VACMA implementata con nuovi punti di reiterazione che non eliminano e non attenuano gli elementi di distrazione, disergonomia, monotonia e ripetitività".*

*Ricordiamo che sulla questione punti di reiterazione si è già pronunciata la ASL di Torino, sollecitata dagli RLS di Trenitalia, che il 28/09/2018 ha emanato la prescrizione n. 109KA/18 a Trenitalia, sul reinserimento della funzione "Vigilante" sugli ETR 425 "Jazz". L'ASL di Torino ha paragonato questo Vigilante, con i punti di reiterazione, al precedente denominato VACMA... già "oggetto di contestazione" da parte degli organi di vigilanza con ben 32 prescrizioni su tutto il territorio nazionale; viene specificato chiaramente che i punti di reiterazione non risolvono il problema.*

*Mercitalia, anziché insistere su questa questione, farebbe bene ad utilizzare i propri istruttori per erogare le previste giornate di formazione e per il mantenimento delle competenze al personale, il cui lavoro è strettamente connesso alla sicurezza di esercizio.*

***E gli altri sindacati che dicono? Che fanno? Nulla!!! Aspettano.*** Nel frattempo, tanti giovani lavoratori, apprendisti e non, subiscono questi comportamenti arroganti aziendali senza avere consigli ed indicazioni alcune. ***Ecco il fine di questo volantino, far conoscere per poter rispondere con consapevolezza.***

***Per noi i macchinisti non possano far altro che comportarsi come hanno fatto fino ad oggi senza se e senza ma, certi di non contravvenire a nessuna Disposizione ma anzi tutelando la propria e la altrui sicurezza nel NON utilizzare una attrezzatura obsoleta, monotona, ripetitiva e distraente dalla guida!***